



Actualidad de la Transferencia. Interrogantes de hoy

18 septiembre. La transferencia hoy

Presenta: Miquel Bassols

Reseña de Isabelle Durand

El 18 de setiembre se inició el nuevo espacio titulado *Actualidad de la transferencia. Interrogantes de hoy*. No cualquier tema: un concepto fundamental. No en cualquier momento: Begoña Ansorena recordó que surgió a raíz de una reunión sobre los ecos de la AMP. ¿La comisión de organización (Begoña Ansorena, Ricard Arranz, Anna Castell, Hebe Tizio) conseguirá generar transferencia con la transferencia? ¡Todo un reto!

Begoña Ansorena recordó algunos de los interrogantes que se había planteado la Comisión: ¿Cómo funciona hoy la transferencia, cómo influyen los cambios en el sujeto supuesto saber? ¿Los practicantes, tienen en cuenta la transferencia del mismo modo en los distintos ámbitos de su práctica? ¿Se puede hablar de particularidad de la transferencia en el trabajo con niños, adolescentes, y adultos? ¿Cuáles con los avatares de la transferencia en la cura? ¿Cómo funciona la transferencia en el control? ¿De qué modo el resto de la transferencia analítica, que no se liquida totalmente, se engancha a la Escuela mutándose en transferencia de trabajo? ¿Cómo se trata la transferencia de trabajo en las curas de los analistas practicantes? ¿En qué medida acercarse a la Escuela es efecto de una transferencia y la admisión implica tomar las modalidades de las mismas?

La Escuela no se sostiene sin transferencia, pero la misma no es estable, y evidencia el tratamiento que cada uno puede dar a su síntoma. ¿Cómo trabajar hoy la afirmación de Lacan de que *“los analistas no creen en la transferencia para reclutarse”*? Una lista está circulando con el fin de invitar al que quiera, a que pueda añadir cualquier tipo de aportaciones: puede ser algo modesto, de media página, con una viñeta o no, etc.

Hebe Tizio, que presentó a Miquel Bassols, actual presidente de la AMP, recordó la conferencia de Enric Berenguer: “¿Cuál es la situación actual de la transferencia?” que se puede encontrar en Internet.

Miquel Bassols planteó de entrada el eje de su intervención: *la transferencia, entre el goce y el amor.*

En tanto suposición de saber, la transferencia constituye un fenómeno que encontramos en múltiples campos. De hecho todas las prácticas psicoterapéuticas son un uso —confesado o no, degradado o no— de la transferencia, pero reducida a un instrumento de sugestión. También hacen de ella un uso la pedagogía, la política, la medicina, la publicidad, la religión, etc.

Sin embargo tanto para Freud como para Lacan, el resorte de la transferencia no es reducible a la sugestión. Una primera fórmula lacaniana distingue el *sujeto supuesto saber* de su resorte, el objeto *a*. Esta distinción estaría en paralelo con la del efecto de sugestión del amor, y las condiciones de goce, que están del lado del objeto.

La fórmula *sujeto supuesto saber* no es suponer un saber al analista, al Otro, sino que es sobre todo suponer un sujeto a una estructura de saber. En la experiencia analítica se trata de producir esta operación, que consiste en retransferir esta suposición al inconsciente del sujeto. Podemos decir que un análisis empieza en el momento en el que esta operación se ha producido, cuando el analizante supone un sujeto a su inconsciente. Y allí, Miquel Bassols subraya la equivalencia entre sujeto y significado. Suponer un sujeto al inconsciente, es suponer un significado al propio inconsciente. No es una operación que se da por sí misma. Requiere a menudo un cierto forcejeo del analista para introducir esta dimensión transferencial.

Una de las primeras formalizaciones acerca de la transferencia fue reducirla a un efecto de repetición de una relación anterior, algo que Lacan, después del propio Freud, no tardó en criticar. En efecto, eso oblitera lo más importante de la transferencia, es decir, el encuentro con algo nuevo. Si la transferencia fuera solamente repetición, no habría análisis posible. ¿Pero qué es ese “algo nuevo”? La suposición de un sujeto a su inconsciente, responde Miquel Bassols. Históricamente Freud lo descubre a partir del tratamiento de la histeria. Freud habla de falso enlace

porque hay una representación inconsciente que se ha desplazado, pero a la vez se refiere a un deseo inconsciente verdadero. Eso no suele aparecer de entrada, hay un tiempo silencioso, hasta un despertar, en ocasiones estrepitoso.

Miquel Bassols aprovecha el relato de una viñeta para referirse a la necesidad de la presencia real del analista, y plantea la dificultad de una experiencia analítica por Skype. Es sin embargo una práctica que defiende la IPA. La presencia real del analista no es la presencia en la realidad. Pero entonces, ¿qué es?: Miquel Bassols habla de hacer presente la resonancia de las palabras de los cuerpos.

La transferencia entre el amor y el goce sitúa algo entre dos fenómenos que no son equiparables. Por supuesto todos conocemos algo del amor de transferencia. Freud llega a decir que es un verdadero amor, incluso el amor más verdadero. Lo que no está tan estudiado es el goce en la transferencia. El objeto *a* como resorte de la transferencia, también incluye el objeto *a*, el modo de goce del sujeto. La transferencia es una transferencia del goce al amor. Es una transferencia que desplaza la libido desde el campo del goce —la pulsión y su satisfacción, que siempre son, de algún modo, autoeróticas— hacia la experiencia del amor. En este sentido podemos decir que este recorrido es el mismo que Lacan va a aislar con la relectura del concepto de sublimación. La transferencia es ella misma una sublimación del goce en el amor, elevar algo de este objeto de goce a la dignidad del objeto de amor.

Miquel Bassols ordena un recorrido de trabajo poniendo por un lado: amor, objeto, agalma, saber. Y por otro: pulsión goce, resto y letra. Cita a Lacan en su último seminario, *“El momento de concluir”*, ¿Qué quiere decir el *sujeto supuesto saber*? Sería el supuesto saber leer de otra manera. Y eso alude el desplazamiento del saber a la letra. Eso se pone en juego en los finales de los análisis.

Hebe Tizio agradeció a Miquel Bassols y planteó algunas cuestiones para abrir el debate, entre ellas la cuestión central y estratégica de saber que uso estamos haciendo de la transferencia (en la institución, en las curas) porque de él depende la supervivencia del discurso analítico.

El debate siguió con muchas intervenciones y aportaciones interesantes sobre el tema. Pero tal vez lo más llamativo, es que muchas de ellas vinieron de gente poco conocidas, que se acercaban por primera vez a nuestra sede, con una transferencia decidida que me dio que pensar que, al menos en esta ocasión, algo se generó.